



**RASEINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS  
MERAS**

V.Kudirkos g. 5, 60150 Raseiniai. Tel. (8 428) 79 550. Faksas (8 428) 51 604. El.p. [meras@raseiniai.lt](mailto:meras@raseiniai.lt)

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos  
Šiaulių valdybai  
El. p. [šiauliai@stt.lt](mailto:šiauliai@stt.lt)

2015-11-27 Nr. (2.21)M<sub>2</sub>-514

**DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMO RASEINIŲ RAJONO  
SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOJE**

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsniu, Korupcijos rizikos analizės atliko tvarka, patvirtinta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601 „Dėl korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos patvirtinimo“, 2011 m. gegužės 13 d. Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus įsakymu Nr. 2-170 „Dėl valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų patvirtinimo“ patvirtintomis Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis ir atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos 2015 m. birželio 29 d. raštą Nr. 4-01-4818 „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo savivaldybėse 2015 metais“, Raseinių rajono savivaldybės administracijoje buvo atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas savivaldybės turto (žemės sklypų, pastatų, statinių ir įrenginių) ir savivaldybei priskirtos valstybinės žemės ir kito valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo, statybą leidžiančių dokumentų išdavimo, statinių naudojimo priežiūros procedūrų organizavimo ir vykdymo kontrolės įstatymų nustatyta tvarka, įmokų už savavališkos statybos įteisinimą nustatymo procedūrų organizavimo ir kontrolės, srityse.

Siunčiame išvadą dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės.

PRIDEDAMA. Išvada dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės Raseinių rajono savivaldybėje,  
8 lapai.

Savivaldybės meras

Algirdas Gričius

Justė Tamulytė, tel. (8 428) 55 916, el. p. [juste.tamulyte@raseiniai.lt](mailto:juste.tamulyte@raseiniai.lt)

**IŠVADA  
DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS  
RASEINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOJE**

2015-10-30

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsniu, Korupcijos rizikos analizės atliko tvarka, patvirtinta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601 „Dėl korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos patvirtinimo“, 2011 m. gegužės 13 d. Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus įsakymu Nr. 2-170 „Dėl valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų patvirtinimo“ patvirtintomis Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis ir atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos 2015 m. birželio 29 d. raštą Nr. 4-01-4818 „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo savivaldybėse 2015 metais“ Raseinių rajono savivaldybės administracijoje buvo atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas.

Korupcijos pasireiškimo tikimybė (toliau tekste – KPT) buvo vertinama šiose Raseinių rajono savivaldybės administracijos veiklos srityse:

1. Savivaldybės turto (žemės sklypų, pastatų, statinių ir įrenginių) ir savivaldybei priskirtos valstybinės žemės ir kito valstybės turto valdymas, naudojimas ir disponavimas;
2. Statybą leidžiančių dokumentų išdavimas;
3. Statinių naudojimo priežiūros procedūrų organizavimas ir vykdymo kontrolė įstatymų nustatyta tvarka;
4. Įmokų už savavališkos statybos įteisinimą nustatymo procedūrų organizavimas ir kontrolė.

Analizuotas laikotarpis – nuo 2014-ųjų metų III ketvirčio pradžios iki 2015-ųjų metų II ketvirčio pabaigos.

KPT buvo vertinama analizuojant Savivaldybės administracijos Ekonomikos ir ūkio departamento Architektūros ir teritorijų planavimo ir Vietinio ūkio ir turto valdymo skyrių veiklą reglamentuojančius Lietuvos Respublikos įstatymus, norminius teisės aktus, skyrių nuostatus, Savivaldybės tarybos sprendimus ir Administracijos direktoriaus įsakymus, susijusius su skyrių atliekamomis ir analizuojamomis funkcijomis. Analizės metu vykdyti pokalbiai su atsakingais asmenimis. Savivaldybės administracijos specialistais.

Esama situacija vertinta vadovaujantis šiais Lietuvos Respublikos įstatymais ir kitais teisės aktais:

1. Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymu.
2. Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo įstatymu.
3. Lietuvos Respublikos statybos įstatymu.
4. Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2010 m. rugsėjo 27 d. įsakymu Nr. D1-826 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.07.01:2010 „Statybą leidžiantys dokumentai“ patvirtinimo“.
5. Lietuvos Respublikos finansų ministro 2014 m. rugsėjo 30 d. įsakymu Nr. 1K-306 „Dėl nuompinigių už valstybės ilgalaikio ir trumpalaikio materialiojo turto nuomą skaičiavimo taisyklių patvirtinimo“.
6. kt. teisės aktais.

Atlikus KPT analizę nustatyta, kad egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nes atitinka Korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 3, 4 ir 5 punktuose nurodytus kriterijus:

1. *Atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.* Nustatyta, kad įstatymais apibrėžti Savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo principai, tačiau konkrečių procedūrų tvarka nėra visai ar/ir išsamiai reglamentuojama. Tokiu būdu yra įtvirtinta plati diskrecija savivaldai savo teisės aktuose nustatyti procedūrų atlikimo ir jų vykdymo kontrolės tvarkas. Taip pat nėra tikslūs Savivaldybės administracijos direktoriaus ir Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus darbuotojų pareigybių aprašymai.

2. *Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.* Nustatyta, kad ir Architektūros ir teritorijų planavimo, ir Vietinio ūkio ir turto valdymo skyriams suteikti įgaliojimai išduoti leidimus, licencijas, suteikti nuolaidas, lengvatas ir kitokias papildomas teises ar atsisakyti jas išduoti arba sustabdyti, panaikinti jų galiojimą ar kitaip jas apriboti, taikyti teisės aktuose nustatytas kitas teisinio poveikio priemones, konstatuoti, nagrinėti teisės pažeidimus ir priimti sprendimus dėl teisinės atsakomybės priemonių taikymo.

3. *Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.* Nustatyta, kad ir Architektūros ir teritorijų planavimo, ir Vietinio ūkio ir turto valdymo skyriams suteikti įgaliojimai savarankiškai priimti sprendimus, susijusius savivaldybės turto valdymu.

naudojimu ir disponavimu juo, taip pat sprendimus administracinio reglamentavimo, administracinių paslaugų teikimo, srityje, kai šie sprendimai susiję kelių rūšių visuomeninių santykių reguliavimu ir (ar) kitų įstaigų valdymo sritimi ar kompetencija, tačiau teisės aktai nenustato prievolės derinti juos su kitomis valstybės ar savivaldybės įstaigomis ir (ar) nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.

Žemiau pateikiamas Korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 3, 4 ir 5 punktuose nurodytų kriterijų detalizavimas – buvo nustatyti šie teisės aktų trūkumai:

### **1. Vertinant savivaldybės turto (žemės sklypų, pastatų, statinių ir įrenginių) ir savivaldybei priskirtos valstybinės žemės ir kito valstybės turto valdymą, naudojimą ir disponavimą:**

1.1. Raseinių rajono savivaldybės ir valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo tvarkos apraše (2015-03-19 Tarybos sprendimas Nr. TS-64) (toliau – Turto tvarkos aprašas), nenurodytas komisijos sprendimo protokolo turinys, pasirašyto protokolo viešinimo ir perdavimo Savivaldybės administruojančiam subjektui tvarka. Nors Aprašo 7 priede, Raseinių rajono savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos taisyklėse, numatyta, kad „*kiekvienas konkurso dalyvis arba jo atstovas turi teisę nuo protokolo pasirašymo dienos susipažinti su protokolu*“. Toks esamas Savivaldybės nuosavybės teise valdomo turto nuomos konkursų viešinimo teisinis reglamentavimas nepakankamai užtikrina būtina visuomenės ir suinteresuotų asmenų informavimą. Savivaldybės sukurtas skaidrus ir aiškus teisinis reglamentavimas turi didelę reikšmę antikorupcinei aplinkai.

1.2. Patvirtintas Turto tvarkos aprašas pakeitė anksčiau, 2010-06-22 sprendimu Nr.(1.1)TS-224 galiojusį aprašą. Jis išplėtė Savivaldybės ilgalaikio ir trumpalaikio materialiojo turto nuomos ne konkurso būdu, sąlygas (Turto tvarkos aprašo 5 skyrius). Naujame Turto tvarkos apraše būtina atkreipti dėmesį į turto nuomos išlygas, kurios tiek savo turiniu, tiek aplinkybėmis nėra detalizuotos ir dėl to gali sąlygoti atskirų valstybės tarnautojų diskreciją priimant sprendimus.

1.3. Svarbu peržiūrėti Turto tvarkos aprašo 49 punktą, nes subjektai, jau įgiję valdyti ir naudoti valstybei ir savivaldybėms priklausančią turtą palyginti su kitais subjektais, įgyja išskirtines sąlygas. Taip pat svarbu, kad pagal Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo įstatymo (toliau - Turto valdymo įstatymo) 9 straipsnį valstybės ir savivaldybių turtas turi būti valdomas, naudojamas ir juo disponuojama vadovaujantis efektyvumo (siekiant maksimalios naudos visuomenei) ir racionalumo (turtas

tausojamas ir nešvaistomas) principais. Šių principų neįmanoma užtikrinti turint ilgalaikes turto nuomos ar panaudos sutartis, nes nėra galimybių peržiūrėti nuomos kainų, kurios gali kisti dėl turto rinkoje vertės ir pan. Taip pat tokiu būdu gali būti sudarytos galimybės sudarant sutartis diskretiškai nuspręsti dėl sutarties trukmės atskiriems subjektams.

1.4. Kaip numatyta Turto tvarkos aprašo 47 punkte, „Nuomos konkursus organizuoja ir vykdo turto valdytojo, valdančio Savivaldybės turtą patikėjimo teise, sudaryta komisija. Savivaldybės turto, kuris neperduotas patikėjimo teise kitiems subjektams, nuomos konkursus organizuoja rajono Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu sudaryta turto nuomos konkurso komisija“. Pavyzdinėje Turto, perduodamo patikėjimo teise juridiniams asmenims, sutartyje (Turto tvarkos aprašo 1 priedas) nėra palikta galimybės įrašyti kokioms savivaldybės funkcijoms vykdyti yra perduodamas turtas. Todėl paliekama galimybė piktnaudžiauti vykdant turto valdymo, naudojimo ir disponavimo kontrolę.

## **2. Vertinant statybą leidžiančių dokumentų išdavimą:**

2.1. Raseinių rajono savivaldybės Statybą leidžiančių dokumentų išdavimo paslaugos teikimo aprašyme, patvirtintame 2014 m. lapkričio 21 d. Raseinių rajono savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu Nr. A1-1084 nurodyta, kad statybą leidžiančių dokumentų išdavimo administracinė paslauga yra „vienpusės sąveikos lygio“, t. y. interesantui yra suteikiama galimybė gauti prašymo formą ją atsisiunčiant iš savivaldybės interneto svetainės. Paslaugos apraše nenurodoma, kaip prašymą ir papildomus būtinus dokumentus pateikti. Taip pat nėra nurodyta, kad prašymą ir dokumentus galima pateikti ir per Lietuvos Respublikos statybos leidimų ir statybos valstybinės priežiūros informacinę sistemą „Infostatyba“. Tokia informacija pateikiama atskirai, „Projektų ir dokumentų paskelbimo statybos leidimų ir statybos valstybinės priežiūros informacinėje sistemoje „Infostatyba“ paslaugos teikimo aprašyme. Išanalizavus Savivaldybės administracijos Ekonomikos ir ūkio departamento Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus darbuotojų pareigybės aprašymus nenustatyta, kad darbuotojų pareigybės aprašymuose būtų numatyta pareiga teikti konsultaciją dėl tokių prašymų pateikimo. Nepakankamas funkcijų detalizavimas leidžia atsirasti valstybės tarnautojo diskrecijai paslaugos gavėjui (interesantui) suteikiant informaciją arba dėl tam tikrų aplinkybių jos nesuteikiant, kuri, esant įstatymais apibrėžtai monopolinei valdžiai gali sąlygoti paslaugos gavėjo (interesanto) nuostatas dėl suteikiamos valstybės tarnautojo tariamai papildomos informacijos, taip pat

procesų ir procedūrų pagreitinimo veiksnių, galinčių paskatinti valstybės tarnautoją nusižengti etikai, atsirasti korupcijos apraiškoms.

2.2. Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjo pareigybės aprašyme (2011-10-19 įsakymas Nr. (5.4)A<sub>2</sub>-431 P) nurodyta, kad tarnautojas „konsultuoja asmenis teritorijų planavimo, statybos, <...> klausimais“ (7.19 papunktis), o vyriausiasis specialistas (2012-03-19 įsakymas Nr. (5.4)A<sub>2</sub>-63 P) „teikia konsultacijas statinio projektavimo <...> klausimais“ (7.5. papunktis). Konsultavimo funkcijos daugiau nedetalizuotos. Antikorupciniu požiūriu, situacija, kai informuojant paslaugos gavėją nenurodomi sprendimų motyvai ir konkretūs reikalavimų pažeidimai, sudaro prielaidas neobjektyviam projekto ir jo pataisymų vertinimui. Be to, informacijos stoka skatina paslaugos gavėją (interesantą / statytoją) oficialiai arba neoficialiai kreiptis tiesiogiai į sprendimus priimančius Savivaldybės valstybės tarnautojus dėl informacijos patikslinimo. Antikorupciniu požiūriu tokio pobūdžio galimas neformalus bendravimas yra itin ydingas.

2.3. Nors ir nėra prieštaravimo Statybos įstatymo 23 str. 2 daliai ir 17 dalies I punktui, tačiau, vis tik tas pats vyriausiasis specialistas (2012-03-19 įsakymas Nr. (5.4)A<sub>2</sub>-63 P) ir „atlieka statybą leidžiančių dokumentų statyti naują statinį, rekonstruoti statinį ir atnaujinti (modernizuoti) pastatų išdavimo procedūras“ (7.2. papunktis) ir „tikrina kapitalinio remonto projektus, paprastojo remonto projektus, supaprastintus statybos projektus, supaprastintus rekonstravimo projektus, kapitalinio remonto aprašus, paprastojo remonto aprašus, griovimo projektus, griovimo aprašus, supaprastintus griovimo aprašus, pastato (patalpos, patalpų) puskirtis keitimo projektus, tvarkybos darbų projektus, registruoja ir išduoda rašytinius pritarimus“ (7.4. papunktis). Tokios praktikos taikymas, kai tas pats valstybės tarnautojas „vadovauja“, „derina“, „teikia konsultacijas“, „priima sprendimą“, „išduoda leidimą“, kontroliuoja“ yra ydingas korupciniu požiūriu, nes valstybės tarnautojui (ar nedidelio rato, vienas kitam pavaldiems tarnautojams) suteikiama didelė diskrecija, kurios pagrindu gali atsirasti galimybė piktnaudžiauti tarnybiniais įgaliojimais. Nesant galimybei kontroliuoti pareigūnų sprendimų teisėtumą priimtų sprendimų padarinių šalinimas gali sukelti didesnę žalą visai institucijai.

2.4. Savivaldybėje panaikinta Nuolatinė statybų komisija. Administracijos direktoriaus 2014 m. kovo 20 d. įsakymu Nr. (5.3)A<sub>1</sub>-251 patvirtinta Teritorijų planavimo komisija. Tačiau Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjo pareigybės aprašyme (2011-10-19

įsakymas Nr. (5.4)A<sub>2</sub>-431 P) nurodyta, kad jis „vadovauja Savivaldybės nuolatinei statybos komisijai <...>“ (7.11. papunktis). Pastebima, kad Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2010 m. spalio 1 d. įsakymu Nr. D1-837 „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2004 m. gruodžio 28 d. įsakymo Nr. D1-696 „Dėl nuolatinės statybos komisijos pavyzdinių nuostatų patvirtinimo“ ir jį keitusių įsakymų pripažinimo netekusiais galios“, pripažintas netekusiu galios Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2004 m. gruodžio 28 d. įsakymas Nr. D1-696 „Dėl nuolatinės statybos komisijos pavyzdinių nuostatų patvirtinimo“ ir jį keitę įsakymai. Buvo numatyta, kad statinių statybą leidžiančius dokumentus savivaldybių administracijos turi išduoti statybos techninio reglamento STR 1.07.01:2010 „Statybą leidžiantys dokumentai“ (toliau – Reglamentas) nustatyta tvarka. Šiame Reglamente nurodyta, kad savivaldybės administracijos įgaliotas valstybės tarnautojas užregistruoja prašymą ir paskelbia subjektus, jų įgaliotus padalinius ar įstaigas, kurie privalo pagal Reglamento 9 priede nurodytą kompetenciją patikrinti projekto atitiktį Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 20 straipsnio 3 dalyje nustatytiems reikalavimams. Statinio projekto tikrinimo kokiose nors komisijose Reglamentas nenumato. Tačiau Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatyme nuolatinės statybos komisijos sąvoka liko ir yra numatyta, kad ši komisija atlieka teritorijų planavimo dokumentų kompleksinio derinimo procedūras.

### **3. Vertinant statinių naudojimo priežiūros procedūrų organizavimo ir vykdymo kontrolę įstatymų nustatyta tvarka:**

3.1. Savivaldybė neturi patvirtintų statinių techninės priežiūros taisyklių, vadovaujasi bendrosiomis statinių naudojimo priežiūros tvarkos apraše, STR 1.12.08:2010, taisyklėmis. Ir nors atskiruose valstybės tarnautojų pareigybių aprašymuose nurodyta, kad jie vykdo vienų ar kitų statinių naudojimo priežiūros procedūras, tačiau nevisiškai aišku, kokia apimtimi jie yra atsakingi už konkrečių reikalavimų tikrinimą, kokių periodiškumu tikrina, kokiomis priemonėmis dokumentuojamas patikrinimas. Nepakankamas funkcijų detalizavimas sudaro sąlygas atsirasti valstybės tarnautojo diskrecijai sprendžiant dėl vykdomos priežiūros objekto patikrinimo periodiškumo, atitikimo nustatytiems reikalavimams ir pan.

3.2. Nėra patvirtinto administracijos direktoriaus įsakymo dėl subjektų sąrašo, kurie, pagal Statybos įstatymą ir STR 1.01.09:2003 numatytą statinių klasifikaciją, būtų priskirti atskirų statinių naudojimo priežiūrai. Tik iš atskirų valstybės tarnautojų pareigybių aprašymų (pvz., A. M., 2011-10-19 įsakymu Nr. (5.4)A<sub>2</sub>-431 P; V. B., 2013-03-14 įsakymu Nr. (5.4) A<sub>2</sub>-89 P; V.B.,

2013-03-27 įsakymu Nr. (5.4)A2-102 P) matyti, kad atskirų statinių naudojimo priežiūros funkcija yra pavesta Ekonomikos ir ūkio departamento skyriams: Žemės ūkio ir kaimo plėtros, Architektūros ir teritorijų planavimo, Vietinio ūkio ir turto valdymo. Išanalizavus skyrių nuostatus ir valstybės tarnautojų pareigybių aprašymus nėra aišku, kokia apimtimi pasiskirsto atsakomybė už konkrečių reikalavimų tikrinimą. Formalus STR nuostatų taikymas neapsaugo valstybės tarnautojo nuo kaltinimų piktnaudžiaujant tarnyba, kadangi vidaus teisės reglamentavimu nėra sudarytos galimybės objektyviau fiksuoti objekto patikrinimo rezultatus.

3.3. Nėra patvirtinto administracijos direktoriaus įsakymo dėl nenaudojamų, naudojamų ne pagal paskirtį, apleistų arba neprižiūrimų patalpų ir statinių nustatymo tvarkos aprašo, nesudarytas sąrašas, nėra nustatyta ir aprašyta paskirties keitimo tvarka. Šiuo metu vadovaujama bendraisiais statybos reglamentais, vyksta parengiamieji darbai procesui ir procedūroms sutvarkyti: žodžiu kreiptasi į Seniūnus, kad būtų parengti tokių pastatų sąrašai.

#### **4. Vertinant įmokų už savavališkos statybos įteisinimą nustatymo procedūrų organizavimą ir kontrolę:**

4.1. Savivaldybė neturi savarankiškai patvirtintų teisės aktų, kuriais būtų vadovujamasi vykdant įmokų už savavališkos statybos įteisinimą nustatymo procedūrų organizavimą ir kontrolę, vadovujasi bendrosiomis Statybos įstatymo nuostatomis. Svarbu pažymėti, net ir esant visiškai valstybės tarnautojų atskaitomybei, nesant pakankamam veiksmų ir procedūrų detalizavimui sudaromos sąlygos paslaugą gaunančiam interesantui piktnaudžiauti turimomis teisėmis.

4.2. Pagal specialiąsias kompetencijas savavališkos statybos įteisinimo procedūras turėtų būti pavestos vykdyti Ekonomikos ir ūkio departamento Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vyriausiajam specialistui G. B. Tačiau pareigybės aprašymas, patvirtintas Savivaldybės administracijos direktoriaus 2012 m. kovo 19 d. įsakymu Nr. (5.4)A2-63 P tokios funkcijos neišskiria. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad nepakankamas funkcijų detalizavimas sudaro sąlygas atsirasti valstybės tarnautojo diskrecijai sprendžiant dėl atskirų atitikimų faktinei situacijai, informacijos suteikimo apimties ir pan.

**Atsižvelgus į nustatytus rizikos veiksnius ir siekiant sumažinti jų galimą neigiamą įtaką tikslinga imtis šių priemonių:**

1. *Vertinant savivaldybės turto (žemės sklypų, pastatų, statinių ir įrenginių) ir savivaldybei priskirtos valstybinės žemės ir kito valstybės turto valdymą, naudojimą ir disponavimą:*

1.1. Reglamentuoti savivaldybių ilgalaikio materialiojo turto nuomos principines nuostatas (pvz., detaliau nustatyti maksimalius terminus, nuomos apskaičiavimo ir perskaičiavimo tvarkas, nuomos sutarčių pratęsimo sąlygas ir pan.), atitinkančias valstybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos proceso reglamentavimą.

1.2. Viešinti ne konkurso būdu nuomojamo turto subjektų ir nuomos terminų sąrašus.

1.3. Taisyti pavyzdinės juridiniams asmenims patikėjimo teise perduodamo turto sutarties 1 punktą paliekant galimybę sukonkretinti kokioms savivaldybės funkcijoms vykdyti yra perduodamas turtas.

2. *Vertinant statybą leidžiančių dokumentų išdavimą:*

2.1. Tikslinti Ekonomikos ir ūkio departamento Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus „Statybą leidžiančių dokumentų išdavimo“ paslaugos teikimo aprašymą detalizuojant paslaugos gavėjų teises ir pareigas.

2.2. Tikslinti Ekonomikos ir ūkio departamento Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjo ir vyriausiojo specialisto pareigybių aprašymus (2011-10-19 įsakymas Nr. (5.4)A<sub>2</sub>-431 P; 2012-03-19 įsakymas Nr. (5.4)A<sub>2</sub>-63 P) detalizuojant jų funkcijas.

2.3. Apie nepritarimą projektui statytoją (užsakovą) informuoti nurodant nepritarimo motyvus ir konkrečius Statybos įstatymo 20 straipsnio 3 dalyje nustatytų reikalavimų pažeidimus.

2.4. Parengti statybą leidžiančių dokumentų išdavimo tvarkos aprašą (skirtą detalizuoti valstybės tarnautojų pareigas, funkcijas, dokumentus, jų apskaitą, kt.).

2.5. Apibrėžti ir sukonkretinti projektų sprendinių atitikties nustatytiems reikalavimams tikrinančių Savivaldybės valstybės tarnautojų, nurodytų projektų sprendinių atitiktį nustatytiems reikalavimams tikrinančių subjektų sąrašą.

2.6. Priskirti atskiras pareigybes (pvz., 2011-10-19 įsakymas Nr. (5.4)A<sub>2</sub>-431 P; 2012-03-19 įsakymas Nr. (5.4)A<sub>2</sub>-63 P) prie itin rizikingų korupcijos apraiškoms, t. y.: padidinti jų veiklos priežiūrą ir kontrolę, skatinti atsparumą galimoms korupcijos apraiškoms, nuolat įtraukti į etikos ir korupcijos prevencijos mokymus.

3. *Vertinant statinių naudojimo priežiūros procedūrų organizavimo ir vykdymo kontrolę įstatymų nustatyta tvarka:*

3.1. Sudaryti ir patvirtinti neprižiūrimų statinių sąrašą.

3.2. Sudaryti ir patvirtinti statinių naudojimo priežiūros subjektų sąrašą.

3.3. Nustatyti statinių tikrinimo dažnumą.

3.4. Užtikrinti nuoseklų periodinį informacijos apie statinių naudojimo priežiūros vykdymą pateikimą vadovybei pagal nustatytus reikalavimus.

3.5. Užtikrinti informacijos apie statinių naudojimo priežiūros vykdymą pateikimą atsakingo skyriaus metinėje veiklos ataskaitoje.

3.6. Patvirtinti „Statinių naudojimo priežiūros vykdymo taisykles“.

3.7. Parengti nenaudojamų, naudojamų ne pagal paskirtį, apleistų arba neprižiūrimų patalpų ir statinių sąrašą. Nustatyti tokių patalpų ir statinių priežiūros periodiškumą. Nustatyti sąrašo vadovybei pateikimo periodiškumą. Detalizuoti kitus svarbius, veiklos skaidrumo reikalaujančius ir daugiausiai problemų sukeliančius procesus.

3.8. Apsvarstyti galimybę ir būtinybę patvirtinti „Nenaudojamų, naudojamų ne pagal paskirtį, apleistų arba neprižiūrimų patalpų ir statinių nustatymo tvarkos aprašą“.

*4. Vertinant įmokų už savavališkos statybos įteisinimą nustatymo procedūrų organizavimą ir kontrolę:*

4.1. Detalizuoti įmokų už savavališkos statybos įteisinimą nustatymo procedūrų organizavimą.

4.2. Detalizuoti įmokų už savavališkos statybos įteisinimą nustatymo procedūrų kontrolę.

4.3. Detalizuoti valstybės tarnautojų, vykdančių įmokų už savavališkos statybos įteisinimą nustatymo procedūrų organizavimą ir kontrolę.

Atsižvelgiant į išdėstytas aplinkybes, manytina, kad vertinamose srityse egzistuoja didelė tikimybė pasireikšti korupcijai, bet ją galima suvaldyti.

[vertinus savivaldybės administracijos veiklos sritis, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, vertinimo analizė bus svarstoma Antikorupcijos komisijoje.

Savivaldybės meras



Algirdas Gričius